

# 高校生涯课程融合模式初探

——以济南大学为例

白 健

**摘 要:** 高校生涯教育是落实高校思想政治教育立德树人的重要途径,其中高校生涯课程是生涯教育的重要组成部分和主要输出途径。通过对高校生涯课程进行大量研究和探讨,结合问卷调查分析,发现当前高校生涯课程存在师资队伍专业化程度参差不齐、施教形式模块僵化固化、课程设置定位偏颇和教育育人连贯性不足等短板,尚不能全面解决大学生存在的生涯自我认知程度不足、生涯规划目标不够清晰和发展内动力不足等问题。通过探索高校生涯课程融合模式创新,健全课程体系建设、延伸课程教育平台、打通生涯教育育人闭合回路和完善生涯课程融合保障机制等策略,协同改善高校生涯课程融合模式与高校生涯教育的精准性、实效性和可持续性。

**关键词:** 高校;生涯课程;融合

## 1 引言

习近平总书记在全国教育大会<sup>[1]</sup>上从促进人的全面发展和社会全面进步的角度对教育提出了新的更高要求,明确提出努力构建更高水平的教育体系和人才培养体系。同时,在全国高校思想政治工作会议<sup>[2]</sup>上进一步指出,要把思想政治教育贯穿教育教学全过程,开创我国高等教育发展的新局面。新时代对思想政治教育提出了新要求,生涯教育是解读思想政治教育根本问题的新模式、新路径,两者具有目标一致性、路径协同性和效果耦合性的特点,高校生涯课程是提高高校大学生生涯指导有效性与精准度的重要组成部分,尤其是新高考进一步倒逼高校生涯课程改革,开发针对性强、多元化的生涯课程融合模式势在必行。因此,需进一步深化满足学生发展的需求和特点,精准当代青年成长成才教育目标体系,科学

---

**作者简介:** 白健,济南大学水利与环境学院讲师,硕士研究生,研究方向为思想政治教育、高校共青团、生涯规划及创新创业。邮箱: wjbaijian@163.com。

规划生涯发展,打破传统课程的粗犷性、单一性和固化性,注重结合生涯理论体系,提升他们解决实际问题能力,充分发挥生涯课程融合模式的育人效能,既是高校思想政治教育发展的需要,也是深化生涯教育的需要。

## 2 高校生涯课程现状分析

采用问卷法和访谈法,以济南大学为研究对象,涵盖水利与环境学院、土木建筑学院等4个学院,随机发放调查问卷395份,其中学生问卷286份、教师问卷109份。在此基础上对部分学生进行了面对面访谈,经统计整理后,有386份有效调查问卷和大量质性访谈资料。

### 2.1 师资队伍专业化程度参差不齐

2007年,教育部办公厅下发了《大学生职业发展与就业指导课程教学要求》的通知,之后相关文件不断出台,促进各高校迅速开展生涯指导课程,但生涯课程涉及思政教育、心理学、社会学、创业知识等多方面内容,对教师的综合素质有着较高要求。经调查,济南大学的校内生涯老师专业背景参差不齐(见表1)。只有28.44%的教师的背景与生涯课程对口,大部分生涯课程任课教师由高校辅导员和行政人员兼职担任,高校生涯课程教师资格缺乏统一认证。60.55%的教师缺乏专业知识培训,专业化发展路径狭窄。62.39%的教师反映备课时间不充分,没有足够精力提升课程质量。同时教师年龄趋于年轻化,有80.73%的教师都未曾走出校门,没有任何除高校之外的求职经历,缺乏社会阅历和经验,无法给学生提供全面的指导,导致生涯课程效果不佳。

表1 职业生涯课任课教师情况

选项	人数	百分比/%
您的专业背景与生涯课程对口	31	28.44
您进行过生涯教育专业知识培训	43	39.45
您在生涯课程中有充足的备课时间	41	37.61
您走出过校门将理论与社会实际相结合	21	19.27

### 2.2 教学形式模块僵化固化

生涯课程应该是一个一体化的教育过程,既有理论性、案例性,又有培育性和操作性,是一个助推人、培养人、优化人和规划人的过程。目前,高校生涯课程施教形式模块僵化固化严重,专业教师将课程重点放在课堂教学方面,缺乏实践经验、案例分析和学生的自我分析,课程平台与实践平台缺乏基本的吻合。全国生涯精品课程无法满足各地方高校校本化生涯课程需求,尚未形成系统化课程体系,优质网课资源精品化、共享化、实用化不足。调查显

示,大学生认为学校提供的职业生涯规划服务非常有用的仅占 24.13%,原因大多为课程中缺乏实践指导,教育的及时性、针对性差,在真正遇到职业选择和职业决策等问题时,无法得到有效的指导。大学生涯规划多以理论教学为主,且多是传统灌输式教学,使生涯教育停留在表面和形式,缺少针对性,大大降低了课程该有的效果。生涯课程要想发挥自身真正的作用,应该将生涯课程的横向和纵向有机结合,以第一课堂为基础、第二课堂为延伸,在课堂教学中采用模拟社会环境教学,进行生涯案例分析,根据不同学生需求、个性特征、专业方向等,有针对性地增加学生生涯探索、生涯对话、生涯体验和就业见习等社会实践环节。

### 2.3 课程设置定位偏颇

被调查的 286 名学生中,204 人对生涯课程有一定需求,他们希望通过职业生涯课程帮助他们解决学习生活和职业规划中的各种问题。比如,34.27%的学生(98 人)希望生涯课程能帮助他们学会高效“规划大学生活”,33.22%的学生(95 人)希望生涯课程能帮助他们客观地“自我认知”。已有研究也发现不少高校课程设置存在严重的“功利化”倾向,只看重学生的暂时就业率,生涯教育内容与大学生发展需求不匹配,对于经典生涯理论和生涯规划实践的学习不够深入,课程内容只涵盖就业政策、就业形势和求职面试技巧等内容,形成了生涯为了就业、就业后无生涯的现状。大家需要明确的是,设置生涯课程的目的在于帮助大学生认识自我,挖掘潜能,提高学习动力和执行能力,确立生涯目标,选择生涯角色,寻找最佳生涯发展路径,实现自身全面发展。课程设置应将思政元素有机融入学生的需求之中,深挖学生生涯教育的着力点,推动生涯教育与思政教育一体化。

## 3 高校大学生生涯现状分析

问卷调查主要围绕当前高校生涯教育,尤其是高校生涯课程实施现状,从大学生对生涯规划的重视程度、生涯课程的了解深度、生涯教育的作用发挥以及生涯发展的个人诉求等方面,调查结果表明:大学生普遍存在生涯困惑。

### 3.1 生涯自我认知程度不足

各高校虽然都开设了职业生涯规划课程,开展生涯教育,但由于生涯规划自身独特性和课程效果局限性,大多数学生虽然有过一定的生涯探索,但大多浮于表面,缺乏相关专业培训和专业分析。参与调研的 286 名学生中,21%的同学对自己专业了解程度较低,对本专业课程设置、培养方向不够清晰,缺乏专业基础上的自我认知。

### 3.2 生涯规划目标不够清晰

调查结果显示,虽然有 2/3 的学生认为生涯规划十分重要,但大都存在职业规划目标不

清晰等问题。85.59%的学生没有清晰的生涯规划,原因主要是课程设置方面,没有将生涯规划的理念和意识渗透进学生日常思想政治教育工作中,学生对生涯知识和生涯测评工具没有深入的学习和掌握,无法将知识和理论更好地运用到生涯规划全过程中。

### 3.3 发展内动力不足

学生自主学习、自我管理生涯的执行力差。调查发现,有37.7%的学生对于自己生涯规划的执行程度评价为“不好”。即使学生制定了某阶段的详细生涯规划,但是由于大学的开放自由、自我管理意志力和大量竞争性目标等不确定因素,让部分自律能力和统筹协调能力差的学生无法顺利执行所制定的目标和计划,造成了理论无法实践的后果,让生涯规划失去了应有的作用。

### 3.4 就业方向迷茫

68.53%的学生(196人)有着面临就业压力大,担心找不到工作的困惑。有60.14%的学生(172人)认为自身能力、技能水平等可能不符合心仪单位的用人标准。据教育部统计,2021年全国普通高校毕业生达909万人,学生们的就业压力不容小觑,这要求各个大学更要强化生涯对就业的指导作用,帮助学生分析更多就业案例,总结就业经验,培养学生的长远生涯规划能力,早做准备,让学生更有信心、有能力面对就业竞争。

## 4 高校生涯课程融合模式

### 4.1 生涯教育与思政教育相融合

学校应加大对生涯课程与思政教育融合的课程模式探索,注重顶层设计,依托具有生涯规划和思政教育资质的教师力量,组建生涯教育工作室,结合本省特点、学校特色、学生素质和能力水平,对学校整体生涯工作进行方向性指导和计划性推动,让生涯工作形成上下一盘棋,统筹安排,积极引导大学生建立积极的人生观、世界观和价值观。为使工作更好开展,各院系可以实行聘任生涯辅导员制,辅导员负责所在学院师生生涯工作的开展,结合学院特色和办学水平,夯实价值引领和生涯知识、生涯规划能力相融合的教育成效,制定学院生涯工作条例和工作重点,制定学生生涯辅导员工作指标。此外,在现有学生组织部门和人员压缩的大趋势下,充分调动学生的积极性,建立生涯教育相关的学生组织(中心、协会、部室等),助推学院生涯工作与思政教育相融合。

### 4.2 建立“三位一体”的融合型<sup>[6]</sup>教学模式

立足学生,建立“发展为本”的课程观念、坚持“可持续发展”的课程定位、整合创新课程内容以及实施“全程全面”式课程教学<sup>[3]</sup>,这是改革创新生涯教育课程体系的当务之急。以

生涯团队为中心,结合心理、形势政策、创新创业相关领域团队,共同改革教学模式,做到“大课堂”中进行分组学习,以任务驱动的“小项目”<sup>[6]</sup>渗透等模式,改革传统生涯课程的纯粹讲授模式,借鉴精品课程和网络课程资源,充分利用雨课堂、学习通、网易公开课等网络教学平台,打造师生“云讨论”“云交流”“云互动”等教学新模式,引导学习自主学习生涯的有关知识。与此同时,细化生涯课程的章节和内容,形成生涯中心指导下的多个平行团队备课小组,各小组集中备课,阶段性讨论总结,让任课教师备课有更多资源,教学内容涉及更广领域、更多角度。重视学生主体作用,利用翻转课堂、各类课堂互动等方式活化课堂师生关系,并在课下进行“微咨询”补充,<sup>[6]</sup>让生涯课程变得既有意思又有意义。

### 4.3 生涯教育与入学教育相融合

生涯是包括一个人一生的过程,要以学生发展为核心,与入学教育、生涯测评、就业择业相结合,引导大学生系好“人生第一粒扣子”。课程教学应贯穿整个大学时期,并尽早开设生涯规划相关课程,让学生从大一开始就树立生涯规划的意识,积极推进大学生生涯规划测评系统,根据测评结果,有针对性地指导学生生涯规划。注重学生大学与高中生涯内容的有效衔接,打造生涯教育育人闭合思路,持续不断开展生涯教育。要强化生涯对就业工作的指导作用,积极开展以生涯为理论基础的毕业生就业双选会,非毕业生提前用生涯的思维和角度制订就业计划、积累就业核心素养。

### 4.4 第一课堂与第二课堂相融合

生涯规划要以第一课堂为主阵地、第二课堂为延伸,既牢固根基又形式多样,真正让学生热爱生涯、认可生涯、践行生涯、促进生涯。第二课堂要大力开展生涯主题团体辅导,加强生涯个案咨询,进行生涯工作会议主题沙龙、讲座、工作坊和讨论,举办“朋辈面对面”“生涯面对面”等生涯品牌活动,组织职业生涯访谈,举办模拟招聘大赛(含简历大赛)等活动,以多种形式稳固大学生涯课程的开展。问卷调查显示,最受学生喜欢的生涯教育活动是邀请本专业毕业的不同工作岗位的学长学姐分享工作经历,其次是实践参观。因此要不断发挥校友力量并开拓就业实习基地,让生涯教育更有代入感、体验感。

### 4.5 生涯教育与学生个性化教育融合

重视大学生涯规划书的应用,将生涯规划进一步系统化、模式化、可视化和定量化。针对不同专业的学生因材施教、因专业施教,使职业规划与专业认知相结合。在认识自我、了解社会的基础上,从自身实际和社会需求出发,结合自身专业特点,确定职业发展方向,制订在校学习的阶段目标和总体目标。<sup>[4]</sup>同时强化打造高精尖教师队伍,调查结果表明,一半以上学生希望授课老师具有生涯专业学科背景,并能深入了解本专业就业情况和需求。这对生涯课程的师资力量提出了更高要求和方向,因此,学校要进一步提升生涯教育科学化水平,打造复合型生涯课程教师团队,提高生涯课程教师的专业化水平和专家化能力,完善生



涯课堂保障机制,确保生涯教育工作的科学、规范、有效开展。

#### 4.6 统筹协调生涯教育,凝聚强大合力

广义上的生涯是一个人出生至死亡的全过程。生涯教育是贯穿一个人一生的教育,问卷调查显示,仅有36.36%的学生在进入大学之前的学习阶段上过生涯规划课。而大学期间的生涯规划很大程度上会影响个体接下来的人生发展,更需要整体思考和统筹协调。如果生涯是个体一生的全过程,生涯规划课程也应该贯穿个体接受教育的全过程。因此,应在中学阶段开设生涯课程,使生涯课程教育育人功能更加连贯,充分发挥生涯育人的连贯性、衔接性效能。

习近平总书记强调:“高校思想政治教育工作关系高校培养什么样的人,如何培养人以及为谁培养人这个根本问题,要坚持把立德树人作为中心环节。”<sup>[5]</sup>高校生涯课程作为一种全新的教育理念,已经成为高等教育人才培养模式新的切入点,要始终以立德树人根本任务为宗旨,打通生涯课程和课程生涯融合模式,在精准性、实践性、实效性上下工夫,培养发展学生全面的综合素质和能力,帮助学生明确职业发展目标,合理规划自己的未来,为党和人民培养靠得住、信得过、有能力、会变通的时代青年。

#### 4.7 研究不足与展望

本研究虽然探讨了高校职业生涯课程的开展情况及解决策略,对于当前各个高校的职业生涯教育都比较落后的现状具有重要的参考价值。但还存在诸多不足,比如:

- (1) 样本量很小,而且集中在一所学校,影响了研究结论的推广应用。
- (2) 文献梳理还不够,导致文章的理论高度和研究深度都受到了影响。
- (3) 很多建议和措施还需要更详细的落地措施,否则对于其他高校生涯教育的开展缺乏参考意义。

我们将在未来进一步深入研究这些问题。

#### 参考文献

- [1] 习近平出席全国教育大会并发表重要讲话[N]. 新华网,2018-9-10.
- [2] 习近平在全国高校思想政治工作会议上强调:把思想政治工作贯穿教育教学全过程 开创我国高等教育事业发展新局面[N]. 人民日报,2016-12-9.
- [3] 张文. 大学生职业生涯教育课程体系改革与创新[J]. 大学教育科学,2017(1): 110-116.
- [4] 万东. 高职院校职业生涯规划教育现状与策略探究[J]. 中国管理信息化,2011(15): 122-123.
- [5] 杨秋平. 高校实现“立德树人”目标浅谈[J]. 吉林工程技术师范学院学报,2018(7): 14-16.
- [6] 李可依. 职业生涯规划“大课堂、小项目、微咨询”融合教学模式研究[J]. 现代职业教育,2015(27): 58.

## A Preliminary Study on the Integration Model of College Career Courses

—Taking University of Jinan for Example

BaiJian

**Abstract:** College career education is an important approach to implement ideological and political education of colleges and universities, among which the college career education curriculum is an essential part and the mainly output path. Based on a great lot of researches and discussions on college career curriculum combined with questionnaire analysis, current college career curriculums have shortcomings such as uneven degree of specialization among faculty, ossified and rigid of pedagogical methods, disoriented of course setting and lack of coherence in education, which cannot solve problems comprehensively for college students with lack of self-identity in career, unclear of career goals, insufficient internal motivation of development and so on. By exploring the innovation of the integration mode of career courses in colleges and universities, this paper explores from the aspects of establishing and perfecting the construction of curriculum system, extending the platform of curriculum education, connecting the dead end of career education and improving the safeguard mechanism for the integration of career curriculum. In addition, it collaborates integration model of college career education and accuracy, effectiveness and sustainability of college career education.

**Key words:** universities; career courses; integration