

# 师生互动型教学在艺术课程中的应用策略研究

冯 艺

**摘 要:** 师生互动型教学是人类教育活动中最基本的教学范式之一,在各学科、各级各类教学中都具有广泛普适性,目的是通过民主平等的对话和讨论,实现师生双向交流和精神敞开,激发学生辩证提问与思考的能力,从而认知真理,获得个体发展。本文在对师生互动型教学的根源、本质与特征进行理论探究和思索的基础上,挖掘其在艺术教学应用中的价值和不足,继而结合艺术教学实情提出三种整改策略和五条注意事项,以求艺术课程中的对话教学摆脱低效与形式化,发挥师生互动的实质效用。

**关键词:** 师生互动;对话教学;艺术课程;理论探究;应用策略

## 1 引言

在漫长的教育发展历程中,人们为了更好地适应与理解教育和教学的复杂性,创造了种类繁多的教学方法,如以语言传递为主的讲授法、谈话法、讨论法和读书指导法;<sup>[1]</sup>以直观感知为主的演示法、参观与实地考察法;以动手实践为主的练习法与实验法;以陶冶为主的情境法和引导暗示法;由学生自发主动展开的合作法和探究法,等等。不同教学方法会产生不同的教学效果,是师生为实现特定教学目标,所采用的行为、手段、步骤和技巧,是引导、调节教学过程的有计划、有系统、有结构的规范体系。<sup>[1]</sup>

## 2 师生互动型教学的内涵与特征

哲学家黑格尔曾说:“方法是‘关于内容的内部自我运动形式的意识’。”<sup>[2]</sup>也就是说,方法并不是任意规定的,它受特定的课程与教学目标、特定的教育价值观与特定的教学内容制约,亦受特定的教学理论指导,具有目标指引性与方向性。在教学中每种方法都有自己的适用范围和局限性,而教学活动又是一个极为庞大且复杂的育人系统,因此,师生为充分发挥各种教学方法的效能,常常采用多种教学方法组合的形式(如包容性组合、并列性组合),以

---

作者简介:冯艺,2019级硕士研究生,专业为艺术学理论(艺术教育研究),邮箱:824320130@qq.com。

实现“1+1>2”的教学效应。

王大根教授在其编著的《中小学美术教学论》一书中指出：学术界关于教学方法的分类问题众说纷纭、莫衷一是，暂无统一、公认的分类法，目前较为流行的有行为主义分类、形态功能分类、罗列式分类、依据认识论分类、依据心理学分类等。<sup>[3]</sup>而为增强教学方法的实践操作性，教育者一般会根据教学活动的主体性（从教师、学生、教材与环境三方面交互作用的角度进行审视）将教学方法归结为教师主导型、师生互动型和学生自主型这三大类，作为课堂实践最基本与最典型的教学手段。

## 2.1 师生互动型教学法的内涵

按照王大根教授在书中的界定来看，师生互动型教学法指的是借助于师生的对话与活动，共同思考、共同探求、共同解决问题、共同获得知识和技能的教学方法。<sup>[3]</sup>张华对此则提出了另一个与之本质上有着异曲同工之妙的观点：共同解决问题型教学方法，是指通过师生的民主对话与讨论来共同思考、探究和解决问题，由此获得知识技能、发展能力和人格的教学方法。<sup>[2]</sup>基于以上对二者的结合与思考，笔者以为，师生互动型教学方法又可称之为“共同解决问题型教学方法”，它以“教学对话”与“课堂讨论”为基本形态，强调师生对话互动和共同参与的价值，是谈话法（亦称为问答法、对话法、提问法）、讨论法、练习法和情境法的有机组合，亦是当下艺术课堂教学实施的古典路径和源流，具有以人为本之人文关怀的实质。

## 2.2 师生互动型教学法在组合中体现的共同特征

综上所述，师生互动型教学是三大教学方法组合的类型之一，包括谈话法、练习法、情境法、讨论法等基础方法，它们以师生双方为焦点、师生互动为重点，经由能动的对话、问答和讨论，不断激发个体充分地敞开自我、接纳异质性事物，继而转向更高层面的认知和理解。<sup>[4]</sup>以此性能提高学生学习的探究自主性，激发他们的创造能力和人际交往能力，形成良好的社会态度。从心理学的角度来分析，此类教学法具有双向性、情感交流性、心理与行为同质性、教师主导性、合作探究性等共同特征，需要学生掌握一定的基础知识、教师熟识教学内容、创设良好的学习情境、提出有价值的问题（四个基本奏效条件），<sup>[3]</sup>才能有效地发挥与落实，与建构主义学习理论中强调的情境、协商、会话和意义建构四个教学组成要素相呼应。

## 2.3 师生互动型教学法在教学中的价值呈现

群体动力学理论认为，学生互动学习时依靠的是相互合作的力量，不同智力水平、思维方式和知识结构的学习者之间可以进行互补。<sup>[5]</sup>因此，师生互动型教学法在教学中至少有三方面的教育价值：

（1）体现教育的民主性追求，把教学过程视为师生平等参与、民主交往、合作学习、相互尊重和感应的共同增长过程，深刻体现了教育民主的时代精神。

（2）充分调动师生的主动性和创造性，通过师生间的问答和对话引导着学生对知识进

行比较、分析、判断和增补,使师生在一来一往的思考和交流过程中实现双方思维的灵活转动和开拓,从而摆脱传统的“灌输式”和“填鸭式”教学,取得多维的认知碰撞与启发,认识自我、建立新知,提高教学质量。

(3) 激发学生的学习积极性,通过民主和谐的交感对话促使学生胆识的提高与批判性思维(需要教师主导)的增进,发展学生的语言表达、合作交往、问题探究能力,帮助他们形成优良的社会心态和氛围。

### 3 师生互动型教学的理论根基和意蕴

正如伽达默尔所言,每次真正的谈话都表现为一个人向另一个人敞开自己,真正认为对方的观点值得考虑并且深入另一个人的内心。<sup>[6]</sup>一旦卷入对话之中,即意味着个体不可在固执于一己自我,而需要把自我融入对话情境之中,形成“说一听”的双向结构,随后一起转向对方的过程、走向对话的共同事物,实现彼此超越自我固有意识的真正对话。师生互动型教学便是这样一个动态的、发展的、教与学相统一的交互影响、活动的对话交谈过程,强调以“对话”作为基本教学形态,以“求真”“创造”“深化”“激励”作为教学的根本目的(知识深化、创造性学习、群体激励)。就日常意义来看,对话是指两人或多人之间的谈话,是令个体通过彼此之间的交流与敞开实现精神开放、相互感染、相互激励,继而从自我走向他人而逐渐成人的状态。<sup>[4]</sup>因此,对话既是成人的目的,又是个体发展的手段和方式,其意义在于透过双方或多方对话的发生、展开和深入,促成彼此生命的磨砺与浸染,使得个体超越孤立而静态的存在,达到更高层次的生命之融通与共存。<sup>[4]</sup>

中国最早把对话作为一种教学方式的是春秋战国时期的孔子,他十分鼓励学生质疑问难,在《论语》中也曾记载着许多关于他的学生提出的诸如“问仁”“问礼”“问政”“问友”等各种各样的问题,要求学生对于学问要始终保持“如之何”“疑问思”“善哉问”的研究精神。<sup>[7]</sup>并且,孔子常常以谦和的态度鼓励学生在课堂上畅所欲言:以吾一日长乎尔,毋吾以也(虽然我比你们年长一些,但你们也不要因为这一点而不敢说话)。如果有学生提出好的问题或者被学生的问题难倒了,孔子便会大力表扬借以激励学生。<sup>[7]</sup>假如有弟子对孔子的言行产生不满或怀疑,甚至可以向他提出批评,这充分体现孔夫子启发善诱、灵活多变、民主平等的对话教学追求。孔子认为,学生只要独立思考,必然生疑,疑则生问,便能主动寻求解决方式,这不仅能增长知识,还能养成独立发现的研究习惯,因而,孔子时常在教学中利用师生、生生对话营造一种乐于探究的气氛,学生自然而然也就形成“敏而好学,不耻下问”的学习习惯了。<sup>[7]</sup>

在西方,该教学范式的确立从根源上可以追溯到2400多年以前古希腊著名思想家、哲学家、教育家苏格拉底所提出的“精神助产术”,随后在教学上被称为“苏格拉底对话法”,亦为“反诘式对话”。苏格拉底认为,理想的教育方法不是把自己现成的、表面的知识传授给别人,而是凭借正确的提问,破除对方原有的认知误解,激发对方的多元思考,并通过对方自身

的反思,发现潜藏于自己内心的真理。<sup>[2]</sup>正如接生婆帮助孕妇依靠自身力量去分娩婴儿一样,教育者也应该帮助学生依靠自身的力量去孕育真理、产生真理。<sup>[2]</sup>由此,苏格拉底把这种通过不断的提问和引导让学生发现、觉悟、形成真理的方法形象地称之为“精神助产术”(即“产婆术”),到后来该方法又被命名为“发现方法”或“发现性对话”,旨在启发学生批判、否定地检讨自己已有的观念和经历,随之认识到自己的无知和不足,进而激起追求真理的热忱,唤起求知的欲望,突破见识的壁垒,领悟出事物的本质和真理,这是当今一种常被运用的质性教学范式(即通过对话让老师理解学生,让学生认识自己)。

于教育者的立场而言,无论是中国古代孔子的“疑问思”,还是西方古希腊时期苏格拉底的“自知其无知”“发现对话”,都为当下师生互动型教学提供了良好的形象参照和行为典范。然而,真正把对话式教学完善成一种成熟的教学理论其实是巴西教育家保罗·弗莱雷,他在其著作《被压迫者教育学》中提出了著名的“解放教育观”,主张将传统的讲解式教学置换成民主对话式教学,倡导“没有了对话,就没有了交流;没有了交流,也就没有了教育”的重要对话式教学理念。<sup>[8]</sup>在弗莱雷的“解放教育观”看来,教育具有对话性,教学即对话的思想,对话是一种创造性活动,问题则是对话活动的核心。在他的对话教学理论里,对话的双方都是主体,师生始终处于平等的双向交流地位,希冀透过对话解放思想,他们相互关联、相互作用,是一种通过交流获得自我发现和增长的学习状态。因此,真正的对话是民主且平等、真实而积极、反思与行动的,是对自我、对社会、对世界能动的揭示和改造,是一个不断生成生命共同体、形成新认知、培养新思维的成长过程。但是,营造这种实质对话并非是毫无条件的,它需要建立在双方平等、友爱、谦恭、信任、希望和批判等一切基础条件之上,且立足于不被主宰或压迫的平行状态之下,才能得以质性发挥、行之有效,否则皆是空谈。

#### 4 师生互动型教学在艺术课程中的应用策略

在某种意义上,对话是人们生存和活动的最基本形式,生活和教学意味着是参与对话,即提问、聆听、应答、赞同等。<sup>[9]</sup>人们就是在持续不断的对话中理解他人,感悟世界,认识自己,人们所生活着的世界也因对话而显现出丰富多彩的人性之光。<sup>[10]</sup>观照当下,师生互动作为各门各科教育活动必不可少的教学手段,具有管理的民主化特性,离不开民主与平等、理解与尊重、反思与实践等基本条件。如何进行有效的师生教学对话?关键在于提问。在现代教学里,师生对话就是通过教师的提问、激励与引导,使学生获得自由思考、自由表达自己的疑问和见解的机会,进而获得知识技能、发展能力与完善人格。<sup>[2]</sup>因此,只有提出有价值的问题,才有助于引导学生积极主动地展开探究,激发思维,从而进行更深入的学习和研究,形成“集体思维过程”的教学,助长各方合作探讨、自主学习的意识和能力。

诚然,良好的互动可以帮助师生产生心灵交互感应,营造民主轻松的氛围,收获多方反馈。据此,师生互动型教学法凭借自身开展便利、趣味性强、参与程度高、反馈多元直观的特性,在我国艺术课堂中早已获得广泛的关注和运用,成为艺术课程施教方法的重要一员。但

由于艺术学科在过去并非是学校升学考核的科目,艺术课堂常常存在学生不重视、态度敷衍、课堂纪律难以掌控、艺术教师职业倦怠、动力不足等问题。加上艺术课在每周仅有1~2个课时,学习时间短且分散,艺术知识记忆力容易衰退,师生互动缺乏紧密性,艺术学习收效甚微。结合其他主科学习任务过重、考试压力大等情况,不少学生会把艺术课当作是精神放松、思维松弛的机会,注意力难以集中,教学对话目标针对性不强、形式单一、师生深入钻研意识薄弱,缺乏有效组织管理,导致学生容易陷入“偏题式”闲聊,停留在浅层认识、懵懂、呆滞的状态,需要艺术教师加强以学生兴趣为导向的问题设计能力,以理解尊重为基础展开对话教学组织。

#### 4.1 师生互动型教学在艺术课程中的实践策略

按照目的和任务的不同我们可以把教学对话分为复习型对话、启发型对话、总结型对话与研究型对话四种形式;根据主体与对象的不同可以分为集体对话、小组合作讨论以及个别谈话。每一种谈话都是给予学生一个各抒己见、展开辩论、释放天性的平台,帮助他们在任何学习中扩散思维、集思广益,提高思辨能力、研讨能力、语言表达能力以及自我认识、组织管理的能力。如何在艺术课堂上有效组织和引导教学对话?笔者对此展开了几点策略思考。

##### 4.1.1 指向“思”的优秀问题设计

设计优秀问题是实施有效教学对话的前提。核心素养时代的美术鉴赏课要求教师在课堂中应该带有问题意识,以“问”切入,带领学生认真探索,认真推敲问题源,从理念、方式等多个角度入手,提高教学的针对性和实效性,满足学生的成长需求,为学生日后的学习能力以及实际解决问题的能力夯实基础。而现代教育中提倡的“问题”,从艺术素养生成的角度来看,应更多指向“思”,而不只是为了“答”。优秀的问题可以帮助师生围绕问题展开交互式反馈(问答),为师生、生生对话搭建良好的交流互动平台,帮助师生认识自我、了解结果,有效提高教学质量。因此,艺术教师在课前应设计恰当的问题,以启发性、层次性、典型性、针对性、思想性作为问题设置的根基,注重提问的“质”而非“量”,才能有助于学生进行探索和思考。以山西省李晓敬老师的“没有画面的美术课”这个典型案例为参考,他在“太阳”这一课上向学生提出诸如“阳光是什么颜色”“阳光给人什么感觉”“光是什么”等启发性问题,<sup>[1]</sup>引导学生从生活的感觉上升到科学和艺术的表达。<sup>[12]</sup>充分体现出生师之间通过良好的问题设计,可以形成积极有趣的教学交互与体验,不仅能调动学生的课堂参与性与主动探究问题的思考精神,更使这节课具有更多值得参考的艺术价值与经验。

##### 4.1.2 理想对话情境的营造

对话情境是教学活动产生和维持的基本依托,创设一个理想的对话情境(可以是生活情境、讨论情境、问题情境、悬念情境),教学对话活动也就成功了一半。<sup>[2]</sup>情境是基于教师和学生心理逻辑上创建起来的,它能把师生带到特定的活动环境中,以鲜明的形象与真切的情感让师生的心灵沟通起来,提高课堂的投入感。在艺术教学中,传统单一的知识传授和演示练

习已不足以让学生吸收内化知识,必须要给予学生发言提问的机会,才能让教师会意学生的想法和兴趣,挖掘学生潜力,从而因材施教,展开有效的教学对策,帮助学生深入学习艺术。因此,教师需要充分了解艺术学情,考虑学生的身心需求和心理发展特征,创设良好的对话情境,营造轻松愉悦的艺术氛围,让师生把既有经验与要探索解决的问题联系起来,以广远的意境不断激发师生的审美认知和想象力,进而在对话情境体验中形成相互信任的默契和领悟,升华学习,重构经验,享受艺术学习的乐趣。如可创设美术历史讲述情境、艺术故事阅读情境、民俗节庆情境、音乐渲染情境、戏剧角色扮演情境、影视动漫鉴赏情境、艺术猜谜游戏情境及艺术作品互评情境等,让学生在各个对话情境中体悟艺术,分享见解,建立新知,再由教师统一整理归纳,答疑解惑,巩固知识。

#### 4.1.3 良好师生关系的建立

刘湛秋先生曾写过这样一句诗:尊重每一棵树的自由,开它自己愿意开的花,甚至颜色、外壳和果实的酸甜的滋味。<sup>[13]</sup>艺术课堂中的师生关系亦是如此,教学对话本身就是基于管理的民主化建立起来的,与民主、平等、坦诚、尊重、倾听相伴而生。在对话情境中,教师要以平等的身份与学生展开对话和讨论,形成相互尊重、相互学习、相互促进的新时代教学良师益友之关系,以知识、语言和环境为媒介,开展交互的、入心的、平等的、发展的对话,不强调以谁为中心,只围绕问题各抒己见,展开探讨(以问促思、以问促学)。在这个过程中,学生是有思想、有情感、有独立人格的个体,在人格上与教师是平等的,艺术教师要绝对尊重学生的人格,对学生的回答和提问及其所展现出来的艺术创想、解决方案、创作构思、艺术成果持以合适的立场,摒弃傲慢与歧视,用包容、理解、鼓励、合作的态度,以正强化的激励引导为主、批评教育为辅,极力提高学生的艺术自信,鼓动学生的艺术热情,生成艺术学习动力,加强艺术学习成就。

## 4.2 师生互动型教学在艺术课程应用中需注意的问题

艺术是一个种类繁多、内容博大精深、富含意识形态、实践体验性强的科目,处于高等教育阶段的学生对其自身专业领域虽然了解得比较深入,但在艺术欣赏和实践领域还存在见识水平不足、艺术认知矛盾等现象,但很多选课的学生却拥有着好奇心强、想象力丰富、思维活跃、精力充沛的特质。因此,教师在艺术课堂中应用师生互动型教学法时,应当注意该类型方法的使用和把控。

(1) 课堂教学对话与讨论不等于随意聊天,罔顾纪律交头接耳,需以教师为主导,带领学生在艺术知识的海洋里有目的、有计划、有组织、有针对地展开教学设计与研讨。

(2) 艺术教学对话旨在通过交流,发展学生的创新思维和批判能力,教师要着重引导学生透过自身观察与思考得出真理,而非直接给予正确答案。

(3) 教学对话重在检验学生思维是否活跃,学生能否自由表达疑问和见解,艺术教师不能以自身的指导思想过分干预和控制,打扰学生的自由思考和提问,否则教学对话只会沦为形式主义,扼杀学生的艺术学习兴趣,阻碍学生的个性化发展和审美水平的提升。

(4) 注意教学对话善始善终,设计好问题是前提,善于提问是必要(师生都得提问),总结归纳是良尾。只有做好对话总结工作,形成反馈和记录(可借助艺术成长记录袋),才能帮助学生归纳知识点,系统地纠正错误认识,并结合艺术练习法辅助教学(如写作、绘画、舞蹈、表演、歌词等训练),增强学生的艺术感知与创作能力。

(5) 注意教学提问的有效性与艺术性,问题的设计需要具有目标明确、内容清晰、有趣的特性,才能给予学生方向性的指引,便于学生理解和思考。同时,教师亦应通过对话不断反思自己教学上的缺陷与不足,基于对话实践思得、思失、思改,培养教师专业发展之迭代思维,与学生共同成长。

## 5 结语

苏联教育家苏霍姆林斯基曾说道:“教育的核心,就其本质来说,就是让学生始终体验到自己的尊严。”<sup>[14]</sup>以民主平等为主张、以参与体验为特性、以交流沟通为本质的对话教学恰恰契合这样的教育理念。在艺术课程中,理想的对话教学蕴含着三种意义:

(1) 它是一种交流方式,即通过对话交流思想、沟通情感。

(2) 它是一种思想方式,即通过对话开启思维,深化交流,促成深度理解。

(3) 它是一种生存方式,即让个体通过对话不断走向他人、走向群体,相互接纳,彼此绽放,共同追求美好的事物,展现更优秀的人性姿态。<sup>[15]</sup>

如今,师生互动型教学作为现代艺术课堂有效实施的重要手段与范式,在未来的艺术教学里教育者们更需要广泛重视和反思。基于上述对师生互动型教学的深思、理解和展望,我们希冀各位艺术类教师能以更优质、生动、有趣的教学对话促进学生获得天性的解放和精神的交感;引导学生通过交流一起思考、寻求、守望和探索真善美;帮助学生透过理想的交互认识自我,激发创新思维,开拓新鲜视野;展望师生双方因良好互动而产生美好的友谊,共同进步。

## 参考文献

- [1] 王本陆. 课程与教学论(第三版)[M]. 北京: 高等教育出版社, 2017.
- [2] 张华. 课程与教学论[M]. 上海: 上海教育出版社, 2001.
- [3] 王大根. 中小学美术教学论[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2000.
- [4] 刘铁芳. 对话的古今之变与教育性对话的意蕴[J]. 高等教育研究, 2019, 40(07): 18-32.
- [5] 杨笑冰, 李金侠. 基于混合式教学的学生互动教学策略探究[J]. 纺织服装教育, 2020, 35(05): 377-381.
- [6] 陈华兴. 教化和教化哲学[J]. 复旦学报(社会科学版), 1994, (6): 50-54.
- [7] 徐晓丹. 孔子对话式教学探微[J]. 基础教育, 2004(07): 29-31.
- [8] 舒艳. 当代对话教育理论探究[D]. 华东师范大学, 2009.
- [9] 巴赫金. 诗学与访谈[M]. 白春仁, 译. 石家庄: 河北教育出版社, 1998.
- [10] 位涛. 对话与环境: 教育意义的迷失与找寻[J]. 教育理论与实践, 2019, 39(04): 7-11.

- [11] 葛计艳. 中学美术“对话”式教学研究[D]. 首都师范大学, 2005.
- [12] 尹少淳. 走进课堂——美术新课程案例与分析[M]. 北京: 高等教育出版社, 2003.
- [13] 吴颖. 宽容的力量[J]. 素质教育大参考, 2005(03): 63.
- [14] 孙建军. 语文对话教学[M]. 上海: 复旦大学出版社, 2008.
- [15] 刘铁芳, 罗明. 作为教学方式的对话: 意蕴及其可能性[J]. 课程·教材·教法, 2020, 40(03): 89 - 94+110.
- 

## Study on the Application Strategy of Teacher-student Interactive Teaching in Art Curriculum

Feng Yi

**Abstract:** Interactive teaching between teachers and students is one of the most basic teaching paradigm of human education activity, in various disciplines and at various levels and has extensive applicability in the teaching, the purpose is to through democratic equal dialogue and discussion, realize the two-way communication between teachers and students, the spirit of open, cause students dialectical questions and thinking, in order to gain the cognitive truth and individual development. Article is based on the root of the interactive teaching between teachers and students, essence and characteristics of theoretical exploration and thinking, excavate its value in the art teaching application and the insufficiency, then combined with the art of teaching the truth article puts forward three kinds of strategies of rectification and matters needing attention, to the art of dialogue teaching get rid of inefficient and formalization, the essence of the interactive effect between teachers and students.

**Key words:** interaction between teachers and students; dialogue teaching; art classes; theory of inquiry; the application strategy