

教育强国研究的主题演变、现状及述评

——基于 CiteSpace 文献计量分析

初思宇 谢延龙

摘 要:教育强国战略对实现中华民族伟大复兴、推动中国特色社会主义现代化进程意义重大。随着国家政策的推动,对教育强国这一主题的研究引发了学界的广泛关注,有关研究成果不断涌现,其研究现状究竟如何尚需探讨。本研究借助 CiteSpace 软件,运用文献计量分析法,对 1999—2024 年发表在 CSSCI 与北大中文核心期刊上的教育强国研究文献进行了检索,并筛选出 1812 篇有效文献,进行了可视化分析。研究发现,当前该领域文献数量总体呈现递增趋势;教育强国研究大致经历了萌芽期、成长期、深化发展期三个阶段;已有研究主要聚焦于教育强国的内涵与特征、逻辑与动因、价值与功能、目标与路径等核心议题。既有研究也存在学术交流较少、实证研究缺乏、实践性问题关注不足、理论建构不够等问题。据此,本研究进一步提炼总结出未来教育强国研究着重发力的方向:一是强化理论研究,坚定理论自信;二是紧扣时代发展,拓宽研究视野;三是推动学科融合,创新研究方法。

关键词:教育强国;CiteSpace;研究动态;研究展望

“教育强国”概念在国家政策文件中的首次出现,可追溯至《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020 年)》,该文件提出了“加快从教育大国向教育强国、从人力资源大国向人力资源强国迈进”。党的十九大报告强调,建设教育强国是中华民族伟大复兴的基础工程^[1]。党的二十大报告进一步指出,到二〇三五年建成教育强国^[2]。2023 年 5 月,习近平总书记在中共中央政治局第五次集体学习时提出,建设教育强国,是全面建成社会主义现代化强国的战略先导,是以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴的基础工程^[3]。2024 年 9 月,习近平总书记在全国教育大会上发表重要讲话时指出,建成教育强国是近代以来中华民族梦寐以求的美好愿望,是实现以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴伟业的先导任务、坚实基础、战略支撑^[4]。随之,有关教育强国这一主题的研究在学术界引发了广泛关注,迅

作者简介:初思宇,女,宁夏大学教师教育学院硕士研究生,研究方向为少年儿童组织与思想意识教育,邮箱:949639315@qq.com;谢延龙,男,宁夏大学教师教育学院教授,博士生导师,研究方向为民族教育,邮箱:pass301@163.com。

基金项目:国家社科基金项目“‘强师计划’背景下西部民族高质量教师队伍建设研究”(项目编号: BMA230237)。

速成为热点领域,相关研究成果不断涌现。在此背景下,一系列关键问题值得思考与探讨:教育强国研究的核心议题是什么?其研究现状呈现出怎样的显著特征?研究脉络走势历经了哪些关键阶段?当前研究中尚存在哪些问题,未来又有怎样的发展方向?本文将围绕上述问题展开深入探讨,旨在为进一步深化教育强国研究提供有力的理论支撑与实践参考。

1. 数据来源与分析方法

1.1 数据来源

为确保研究文献具备全面性与准确性,本研究将文献来源限定于 CNKI(中国学术期刊网络出版总库)中同时被中文社会科学引文索引(CSSCI,含扩展版)与北大中文核心数据库收录的期刊。在高级检索条件下设置检索主题为“教育强国”;鉴于学界对该议题的研究始于 1999 年,设定检索时间范围为“1999—2024”,截至 2024 年 10 月,共计检索出 2 134 篇相关文献。通过人工筛选,剔除了征稿启事、会议通知、期刊导读、总结报告以及主题相关度低的文献,最终得到 1 812 篇有效文献,作为可视化分析的数据来源。将数据以“Refwork”格式导出,运用 CiteSpace 进行去重整理;为确保结果的精确性,设定时间切片(years per slice)为 1,阈值(Top N)为 50,连接强度算法采用 cosine 方法,网络剪裁类型运用最小生成树算法(minimum spanning three),其他参数均使用默认值,绘制 1999—2024 年教育强国研究可视化图谱。

1.2 分析方法

文献计量法是一种结合数学和统计学的研究方法,通过对文献的外部特征进行定量分析,旨在系统地描述、评价和预测某一研究领域的发展现状与趋势^[5]。本研究使用 CiteSpace 6. 4. R1 绘制“教育强国研究文献”知识图谱,并以此为基础开展作者与机构共现分析、关键词共现分析、时间线分析、聚类分析与突现分析。在图谱绘制过程中,采用静态聚类(cluster view-static)和显示合并网络(show merged network)的方式,节点类型(node types)依次选择作者、机构和关键词。通过对 1999—2024 年教育强国相关文献的热点主题及演进态势进行可视化呈现与数据分析,助力研究者精准把握教育强国研究的热点前沿,明确未来研究方向,进而推动教育强国研究持续深入开展。

2. 教育强国研究的基本状况

2.1 主题文献变化趋势分析

主题文献数量的年度变化情况能够较为集中地反映出某一研究领域的活跃程度、发展

趋势及其整体研究水平。通过梳理文献可知,如图 1 所示,1999 年以来,教育强国研究文献数量总体呈现上升趋势,其中,2008 年、2018 年和 2023 年是该主题研究的三个显著高峰节点。2008 年之前,教育强国尚未成为显性学术议题,相关文献数量较少。2008 年以后,《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020 年)》制定工作启动,教育强国首次被国家明确为重要战略目标,由此便引发了学界对该议题的关注,发文数量逐步增长并趋于平稳。2018 年,习近平总书记在全国教育大会上明确提出:“建设教育强国,办好人民满意的教育。”^[6]此后,政策推动与理论探索同步展开,教育强国相关的学术研究显著增多,2018—2022 年年均发文量超过 100 篇,呈持续上升态势。2022 年,党的二十大报告进一步提出“到二〇三五年建成教育强国”的战略目标。2023 年,习近平总书记在中央政治局第五次集体学习时强调:“建设教育强国是全面建成社会主义现代化强国的战略先导。”随着这一重要论断所构建的教育强国政策语境的不断强化,以及政策层面的高位推动,2023 年起教育强国相关研究的发文量呈现出“井喷式”增长态势,不到两年发文量达到 806 篇。这充分表明,教育强国的学术研究热度随着政策的有力推动而发生相应变化,在未来相当长的一段时期里,以“教育强国”为核心主题的相关研究将继续是热点,具备显著的研究潜力与广阔发展前景。

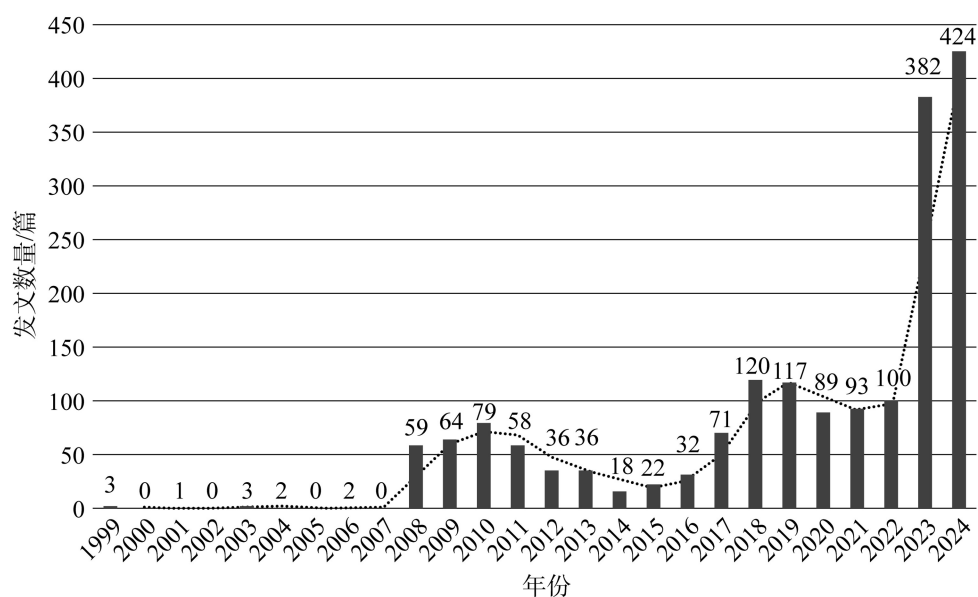


图 1 教育强国研究发文时间分布图

2.2 核心作者与科研机构共现分析

对核心作者与科研机构进行共现分析,有助于揭示教育强国研究的学术网络结构。根据普莱斯定律,核心作者发文量需满足公式 $M=0.749\sqrt{N_{\max}}$ ($\sqrt{N_{\max}}$ 为最高产作者的总发文量)。经计算,我们将发文量在 5 篇以上的学者界定为教育强国研究领域的核心作者。根据表 1 的统计结果,在 1999 年至 2024 年期间,核心作者累计发文量为 244 篇,在总发文量中的占比为 13%,这一比例低于普莱斯定律所规定的核心作者产出应占总文献数量一半

以上的标准。从作者合作情况分析,图2呈现了教育强国研究作者合作网络,作者共现图共包含474个节点,意味着有474位作者参与其中;同时存在74条合作连线,反映出作者之间的合作联系情况。经计算,整体网络密度(density)仅为0.0016。这表明,教育强国研究领域作者之间的合作关系较为松散,学术研究在很大程度上仍以个体化形式开展,尚未形成高效协同的研究共同体。

表1 教育强国研究核心作者分布表

序号	作者姓名	作者发文量/篇	序号	作者姓名	作者发文量/篇
1	周远清	37	11	张 炜	8
2	周洪宇	24	12	瞿振元	8
3	薛二勇	23	13	刘振天	7
4	李 健	16	14	孙杰元	7
5	王战军	16	15	刘复兴	7
6	马陆亭	15	16	杜玉波	7
7	高书国	13	17	李永智	6
8	史秋衡	12	18	马晓强	6
9	眭依凡	11	19	李立国	6
10	刘献君	9	20	曾天山	6

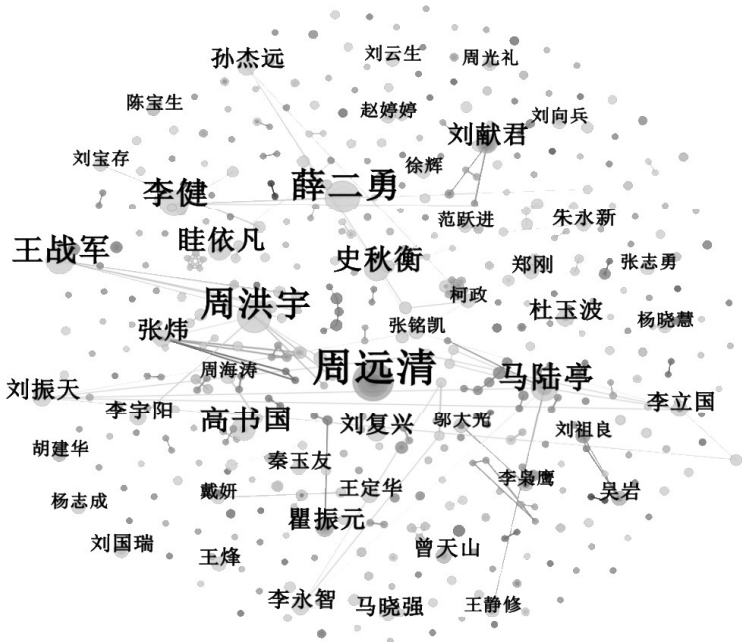


图2 教育强国研究作者合作网络知识图谱

从研究机构来看,图3呈现了教育强国研究机构合作网络,机构共现图共包含436个节点

点与 237 条连线。经计算,网络密度为 0.0025,整体上机构之间的合作呈现出离散化的特征。高校内部跨部门合作研究的现象较为普遍。例如,华中师范大学教育学院和国家教育治理研究院、北京师范大学教育学部和中国教育政策研究院等,均开展了跨部门协作研究。高校不同部门间的协作研究有利于优化资源配置,实现资源共享,形成研究凝聚力。然而,这种相对局限于高校内部的合作模式,在一定程度上对教育强国研究在更广泛空间上的拓展与突破形成了制约。为进一步反映各研究机构在教育强国研究领域的发文情况,对核心主题发文量排名前十的机构进行梳理汇总(见表 2),主要研究机构有中国高等教育学会(58 篇)、厦门大学(42 篇)、北京师范大学(30 篇)、中国教育科学研究院(29 篇)等,这些机构在教育强国研究领域具备较强的实力。此外,在教育强国研究机构共现图谱中,尚未形成多机构间的核心合作群体,机构间的连线也较为稀疏,说明教育强国研究领域的合作关系分散且合作缺乏深度,需要进一步加强跨机构间的深度联合研究工作。

表 2 教育强国研究核心机构分布表

机构名称	机构发文量/篇	机构名称	机构发文量/篇
中国高等教育学会	58	西南大学教育学部	27
厦门大学教育研究院	42	中国教育学会	26
北京师范大学教育学部	30	北京师范大学中国教育政策研究院	25
中国教育科学研究院	29	华中师范大学教育学院	25
教育部	28	北京师范大学	24

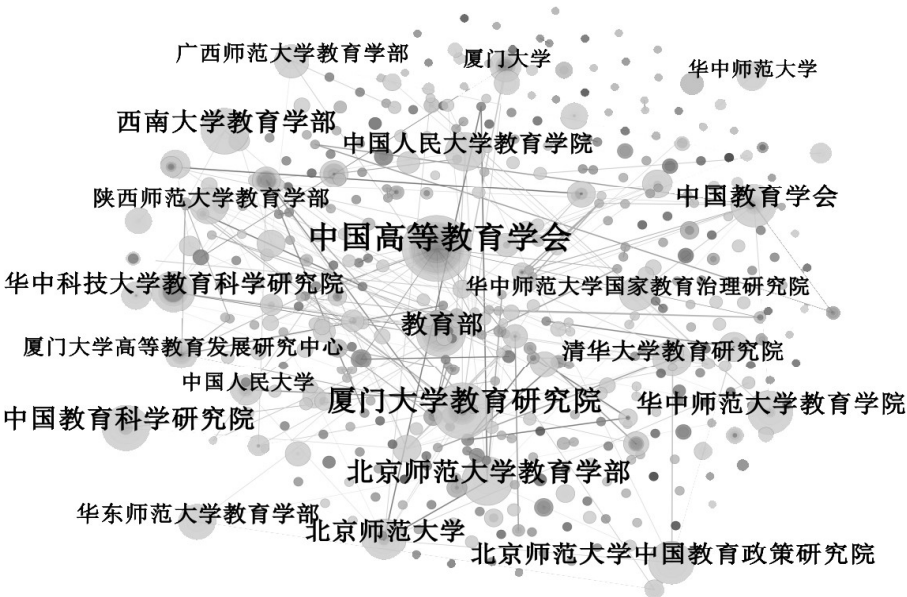


图 3 教育强国研究机构合作网络知识图谱

2.3 高影响力被引文献分析

对教育强国研究中高频被引文献进行梳理与分析,有助于识别该研究领域具有较高学术价值和影响力的代表性成果,从而为后续研究提供参考。表3统计了1999—2024年教育强国研究被引频次排名前十的文献。这些文献主题覆盖面广,既包括教育强国的概念辨析、政策阐释与路径设计,也涵盖高质量教育体系、教育现代化与教育公平等关键议题。在这些高频被引文献中,发表时间最早的是蔡克勇于2008年发表的《关于建设高等教育强国的若干问题》一文。它探讨了高等教育强国内涵与建设的必要性,在学理层面为后续研究奠定了基础。从期刊分布来看,高影响力被引文献主要来自《教育研究》杂志,是教育强国研究成果的主要发表期刊。此外,排名前十的高频被引文献约50%是在2019年之后发表的,说明教育强国研究已成为当前学术领域新的前沿热点议题。

表3 教育强国研究的高影响力文献

单位:次

序号	主要作者	篇名	刊名	被引 频次	下载 频次	发表时间
1	管培俊	建设高质量教育体系是教育强国的 奠基工程	教育研究	105	5 556	2021-03-28
2	周光礼	走向高等教育强国:发达国家教育 理念的传承与创新	高等工程教育 研究	105	4 653	2010-05-28
3	刘昌亚	加快推进教育现代化 开启建设教 育强国新征程——《中国教育现代 化 2035》解读	教育研究	97	6 803	2019-11-15
4	石中英	教育强国:概念辨析、历史脉络与路 径方法——学习领会党的二十大报 告中有关教育强国建设的重要论述	清华大学教育 研究	79	6 199	2023-02-20
5	邬大光 赵婷婷等	高等教育强国的内涵、本质与基本 特征	中国高教研究	76	4 100	2010-01-20
6	马晓强 崔吉芳等	建设教育强国:世界中的中国	教育研究	71	5 488	2023-02-28
7	刘自成	深入学习贯彻党的十九大精神 加 快建设教育强国	教育研究	67	4 365	2017-12-15
8	朱国仁	建设教育强国:中华民族伟大复兴 的基础工程	行政管理改革	60	1 942	2017-10-22
9	蔡克勇	关于建设高等教育强国的若干问题	高等教育研究	59	1 505	2008-05-31
10	胡鞍钢 王洪川	中国式教育现代化与教育强国之路	新疆师范大学学 报(哲学社会科 学版)	58	9 596	2022-10-21

3. 教育强国研究知识图谱

3.1 教育强国研究趋势图谱

关键词图谱可有效揭示教育强国研究热点的演变趋势与阶段特征。利用 CiteSpace 软件的 Timeline View 生成的教育强国研究关键词时间线图(如图 4 所示),可追踪关键词在不同时期的活跃程度与演化轨迹。图 4 中,节点大小代表关键词在特定时间段内的出现频次。关键词突现图谱(如图 5 所示)能帮助识别关键词在某一时间段内的“突增”现象,进而揭示研究热点的变化趋势。由图 4、图 5 呈现的信息可知,教育强国研究的发展历程可大致划分为三个阶段。

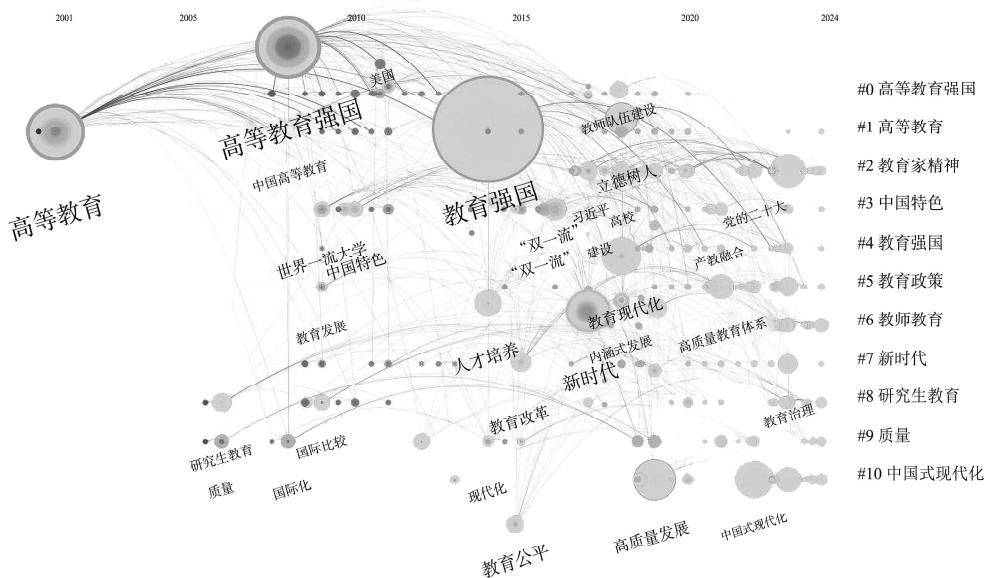


图 4 教育强国研究关键词时间线图

第一阶段为萌芽期(1999—2010 年)。这一时期的教育强国研究尚处于初步探索阶段,文献数量较少但增长趋势显著,研究聚焦在高等教育领域,涉及教育强国与高等教育办学、治理与发展路径等内容。1998 年,教育部颁布的《面向 21 世纪教育振兴行动计划》首次提出跨世纪现代化建设的教育改革蓝图^[7],推动高等教育从精英化走向大众化。在此背景下,“高等教育强国”这一概念浮现,并逐渐成为学界关注的新议题。中国高等教育学会第四届、第五届会长周远清发表了首篇关于高等教育强国建设的学术论文,并在文中明确提出要推动高等教育改革,助力我国迈向高等教育强国建设征程^[8]。此阶段教育强国研究的关键词有“质量”“高等教育”“高等教育强国”等。

第二阶段为发展期(2011—2020 年)。这一时期的教育强国研究逐渐从初步探索走向

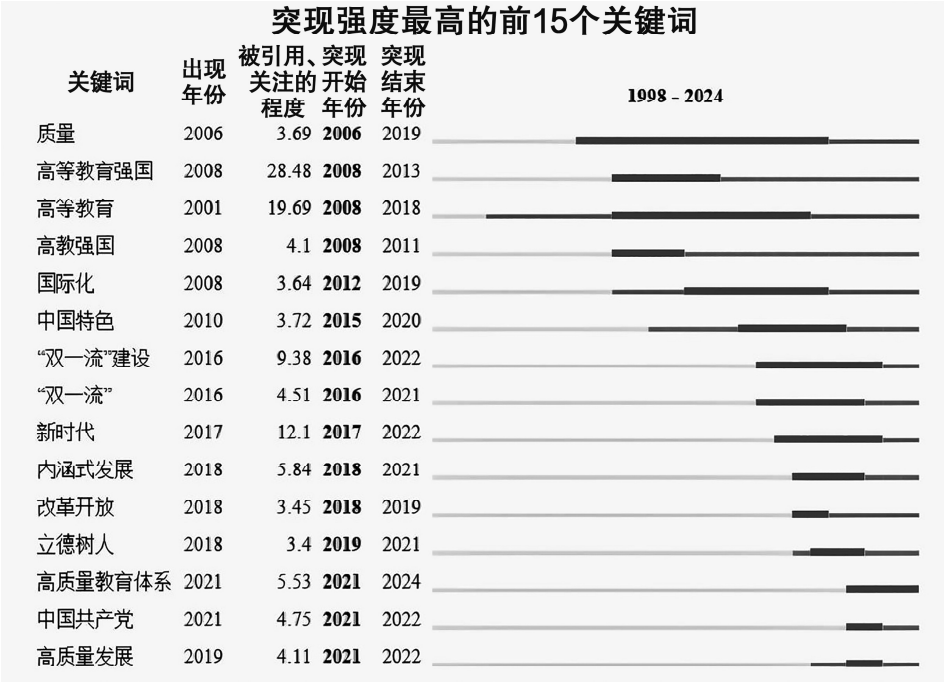


图 5 教育强国研究关键词突现图谱

系统化发展,研究聚焦于高等教育内涵式发展与质量提升。2012 年,党的十八大提出,推进高等教育内涵式发展,这成为高等教育政策引领的重要信号。2017 年,党的十九大报告着重指出,建设教育强国是中华民族伟大复兴的基础工程。政策层面的积极推动与学术研究的深入开展形成同频共振效应,学界围绕新时代、中国特色、内涵式发展以及“双一流”建设等关键主题,展开了深入讨论。

第三阶段为深化期(2021—2024 年)。这一时期的教育强国研究进入深化阶段,研究聚焦于教育强国与高质量教育体系建设之间的内在关联。2020 年,《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议》正式出台,其中明确了建成“高质量教育体系”的政策导向和重点要求,为教育强国研究指明了新方向。2022 年,党的二十大报告进一步强调,要建设教育强国和加快建设高质量教育体系^[9]。政策导向的转变引导学术研究的关注重心朝着高质量、现代化等方向转移。在该阶段,高质量教育体系、高质量发展和中国式现代化等主题词频繁涌现,热点主题词基本与政策关注点相契合。

综上所述,教育强国研究展现出时代性与体系化特征。时代性体现为教育强国研究议题主动回应国家战略发展需求,自觉响应国家政策的关切要点。体系化体现为通过持续的研究初步构建起了教育强国建设的理论和实践体系,即从概念内涵到价值逻辑,从内在机理到重要任务,从基本布局到实现路径等。

3.2 教育强国研究聚类图谱

关键词共现分析能够借助对高频关键词次数的统计以及关键词之间关联的分析,揭示教育强国研究领域的热点主题,识别该研究领域的主要变化特征与核心内容。将筛选后的数据导入 CiteSpace,绘制出节点数为 600、连线数为 910、网络密度为 0.0051 的教育强国研究关键词共现图谱(如图 6 所示)。从共现频次看,高频关键词主要是“教育强国”(437 次)、“高等教育”(150 次)、“高等教育强国”(141 次)等(见表 4)。此外,“教育现代化”“新时代”“中国式现代化”等高频关键词的出现,反映了新时代教育强国建设与中国式现代化的密切关联。从中介中心性的分析结果来看,中介中心性大于 0.1 的关键词共有 6 个,其中“高等教育”一词中介中心性数值最高,达到 0.57。这表明,该关键词在共现网络中起桥梁作用,是教育强国研究领域中的核心节点。

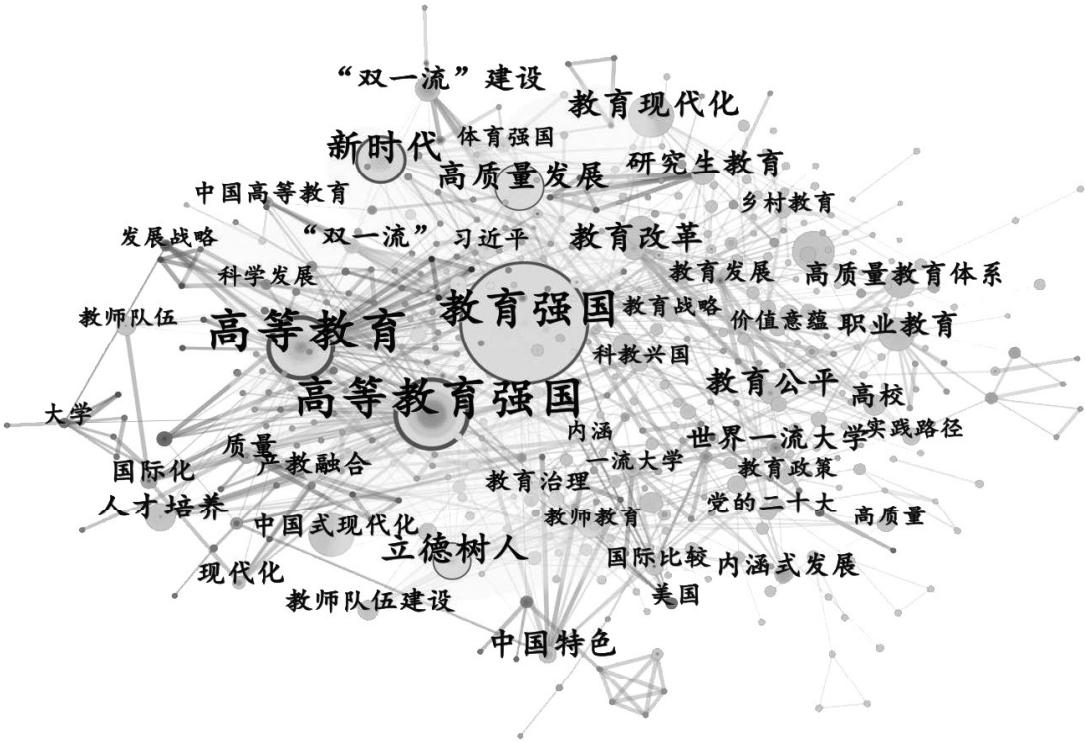


图 6 教育强国研究关键词共现图谱

表 4 教育强国研究高频关键词列表

序号	关键词	频次/次	中介中心性	序号	关键词	频次/次	中介中心性
1	教育强国	437	0.27	5	教育现代化	68	0.05
2	高等教育	150	0.57	6	新时代	60	0.23
3	高等教育强国	141	0.41	7	中国式现代化	59	0.03
4	高质量发展	70	0.13	8	教育家精神	50	0.01

(续表)

序号	关键词	频次/次	中介中心性	序号	关键词	频次/次	中介中心性
9	职业教育	42	0.06	15	研究生教育	23	0.07
10	立德树人	42	0.14	16	教育改革	22	0.05
11	人才培养	38	0.05	17	教师教育	22	0.02
12	教育强国建设	27	0.01	18	中国特色	22	0.08
13	“双一流”建设	27	0.04	19	高校	19	0.04
14	高质量教育体系	26	0.02	20	教师队伍建设	17	0.03

关键词聚类分析能将研究领域内的相似或相关主题进行有效整合,进而揭示该领域内的核心主题及内部结构。以关键词共现分析为基础,运用对数似然比(LLR)提取法,对1812篇样本数据进行聚类分析,生成教育强国文献研究聚类图谱(如图7所示)。在聚类效果评估方面,该图谱的模块度 $Q=0.6968$,高于0.3的基准阈值,表明聚类效果较好且不同聚类间的独立性较强,聚类结构间有较好的区分度。平均轮廓值 $S=0.8928$,大于0.5的基准线,表明聚类内部关键词紧密相关,聚类质量较高且内部具有一致性。结合图6和图7可知,当前学界对教育强国的研究,主要聚焦于高等教育强国、高等教育、教育家精神等核心议题。

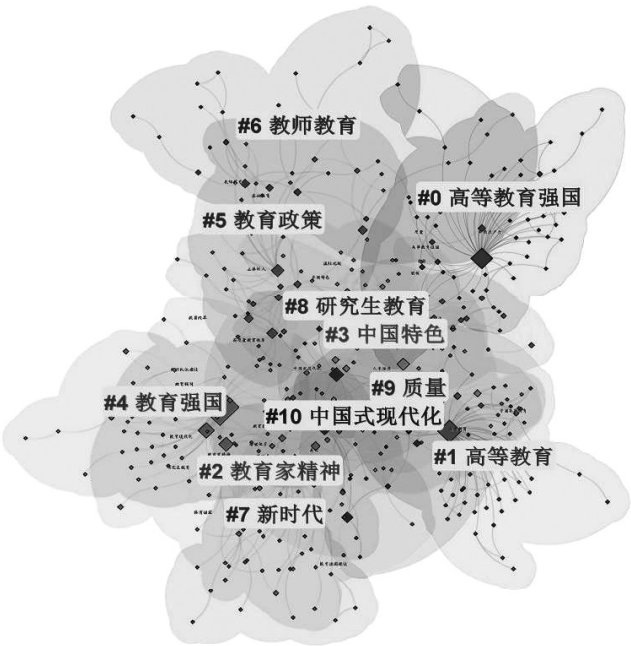


图7 教育强国研究聚类图谱

4. 教育强国研究热点主题

在对教育强国研究进行可视化分析的基础上,为更清晰地把握该领域的研究热点与核

心内容,我们需进一步对相关学术文献进行系统性的阅读与梳理。最终,将教育强国研究领域的热点主题归纳划分为内涵与特征、逻辑与动因、价值与功能、目标与路径等多个维度。

4.1 教育强国的内涵与特征

学界对教育强国内涵的阐释并非一成不变,而是伴随着政策更新与学术研究的推进而不断深化,具体可以分为三个层面。一是“高等教育的强弱”。研究早期,高等教育被视为教育强国建设的核心,高等教育强国应涵盖思想强国、学术强国、道德强国三个层面^[10]。2017年党的十九大召开后,学界对新时代高等教育强国内涵进行了重新阐释。如高等教育强国是拥有中国特色世界一流大学、实现高等教育内涵式发展的国家^[11]。可见,高等教育是教育强国建设的先行部分,为后续研究奠定了重要基础。

二是“教育强的国家”。2010年,《国家中长期教育改革与发展规划纲要(2010—2020年)》正式颁布,针对我国教育长期存在“大而不强”的突出问题,多数学者展开了深入探讨,并提出教育强国的核心要义在于教育质量强,其实质体现为国家教育能力高。有学者提出,教育强国中的“强”取决于国家的教育综合实力,既包括教育资源的配置能力、体系建设的完善性等“硬实力”,也包括教育的自由、平等、包容等区分程度的“软实力”^[12]。

三是“以教育促国强”。有学者类比“教育救国”的说法,将“强”理解为动词,即在教育强国这一概念中,“强”的本质在于对“教育何以能够强国”这一问题的深刻回答。也就是通过优先发展教育,全面提升国民素质,为社会主义现代化国家提供有力支撑^[13]。综上所述,教育强国这一概念具有双重内涵。一方面,它指的是通过强化各级各类教育,建设一个拥有一流高质量教育体系的国家,强调教育体系自身的高质量与完备性;另一方面,它 also 意味着通过教育发挥引领作用,推动中国式现代化进程,为强国建设、民族复兴提供重要支撑。

学界关于教育强国特征的研究的核心议题在于探究教育强国的关键指标,即满足哪些特征的国家才能被称为教育强国。当前,学界针对这一议题主要形成了“两特征说”“三特征说”“四特征说”三种代表性观点。一是“两特征说”。以教育强国的内涵建构为基础,划分为本体特征和价值特征。本体特征是指教育强国由各教育领域的强国构成,如基础教育强国、高等教育强国等;价值特征体现为教育在惠民、推动经济转型和提升科技创新中的价值^[14]。二是“三特征说”。部分学者以教育强国战略目标的时代性和现实逻辑为基础展开研究,提出教育强国须具备高质量、高贡献、结构优三大特征,即教育水平的强大性、促进经济发展的高质量性以及教育机会的均衡性与多样性^[15]。另有学者基于教育的内外部关系及其影响进行考量,认为教育强国应满足强质量、强支撑、强认同这三种特征,即拥有高质量教育体系、能为强国建设构建全面支撑、在国际获得认同以及人民满意^[16]。三是“四特征说”。有学者认为,教育强国建设作为国家发展战略,应表现出人民性、现代化、融合性与包容性的关键特征,以此引领中国式现代化的系统发展^[17]。总体而言,教育强国的内涵与特征相呼应,既突出教育系统内部的高质量与全面性,也强调教育在推动国家发展过程中的关键作用。

4.2 教育强国的逻辑与动因

对教育强国逻辑与动因的探讨,本质上是对教育强国这一理念为何得以提出以及在何背景下提出的系统性回应,学界主要从历史、理论和实践三个层面对教育强国的逻辑与动因展开论述。

第一,历史逻辑。学界对教育强国历史逻辑的研究,总结了不同历史时期教育使命与国家内生发展关系间的探索历程。它既呈现为教育与社会不同阶段主要矛盾关系的动态演变过程,也是我国为实现中国式教育现代化这一“质变”目标所进行的长期“量变”积累,彰显出教育强国建设的历史渐进性与必然性。一方面,立足国家发展视角审视。近代以来,我国在民族危机与国家衰落的历史境遇中,不断探索教育与国家发展的关系,总体经历了从教育救国、教育建国、科教兴国直至教育强国的进程^[18]。进入新时代,面对“人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾”,我国从教育大国迈向教育强国的历史跨越,与中华民族从站起来、富起来到强起来的伟大历史进程协同并进,成为一种合目的性的进阶发展过程。另一方面,从传统文化的视角出发,教育强国理念以中华传统文明为根基,其历史渊源既植根于中华传统之中,亦是当下全面激活和提升中华文明生命力与影响力的现实需要^[19]。有学者在此基础上进一步提出,教育强国的历史逻辑,体现在对中华优秀传统文化中“兴学”与“育才”思想的传承与发展。具体而言,教育理念的发展经历了从最初以兴邦治国、凝聚民心为目标的“重教兴学”,逐步演进为以服务国家现代化建设为目标的教育强国理念;从最初将教育视为社会教化与国家治理的基础工具,转变为通过教育助力综合国力提升的核心手段;从最初以传统儒学教育为核心的发展战略,拓展为“三位一体”的现代化战略^[20]。

第二,理论逻辑。学界对教育强国理论逻辑的研究,主要聚焦于人的现代化理论与马克思主义教育理论两个核心视角。一是人的现代化理论。人的现代化是教育强国建设的理论逻辑起点,人的现代化程度直接关乎国家的现代化水平,实现人的现代化与推进中国式现代化在本质上是相通的。具体而言,人的现代化本质是掌握现代化知识、思想、技能以及应对现代化生活方式的变化,表现为个人拥有先进生产力^[21]。教育强国建设正是通过赋予个体现代化知识与技能,使具备现代化素养的劳动力将现代化知识与技能转化为现代化生产力要素,以此推动社会发展现代化^[22]。二是马克思主义教育理论。马克思主义唯物史观和剩余价值学说,为教育强国建设提供了根本性的理论指导和行动准则。中国共产党自成立以来,始终依据不同历史时期的社会主要矛盾变化,对马克思主义进行创新性发展。从新民主主义革命时期,以毛泽东同志为代表的中国共产党人对马克思主义教育思想中国化的初步探索,到新时代以习近平同志为核心的党中央提出习近平新时代中国特色社会主义思想,中国共产党人持续推进马克思主义的中国化时代化进程,为全面建成中国特色社会主义教育强国奠定了科学的理论基础^[23]。

第三,实践逻辑。实践逻辑旨在探讨教育强国战略实施过程中的内在规律与实践路径。当前学界对教育强国实践逻辑的探讨主要从以下三个维度展开。一是党的全面领导是教育

强国建设的实践主体。贯彻落实党的教育方针是教育强国建设的根本遵循,中国特色社会主义教育事业建设和发展的最大优势是坚持中国共产党的领导。中国共产党通过对教育事业全面、系统、整体的领导,明确了教育强国建设的社会主义方向,为推动构建中国特色教育体系不断培养堪当民族复兴重任的时代新人^[24]。二是服务于社会主义现代化强国建设是教育强国建设的实践原则。教育与国家的发展命运紧密相连,教育强国建设与中国式现代化协同发展、互为支撑。一方面,我国目前教育强国指数在全球 200 多个国家(或地区)中位居第 23 位^[25],这一数据充分彰显了中国特色社会主义教育道路在过去所取得的辉煌成就,为教育强国建设提供了实践基础和根本保障。另一方面,教育强国建设旨在为社会主义现代化强国建设提供优质的教育资源,以及培养各层次、各领域人才,从而为中国式现代化的稳步推进提供强大的智力支持和人才支撑。三是科技自立自强是教育强国建设的实践要旨。党的二十大报告强调,要坚持教育优先发展、科技自立自强、人才引领创新驱动。教育是科技创新发展的基础性前提。在当前激烈的国际竞争环境中,科技的重要作用日益凸显。因此,教育强国建设服务于科技实现自立自强已成为新常态。通过聚焦科技行业需求和世界前沿领域,营造有利于科技攻关和成果转化的科研生态,为推动科学技术革新与发展注入教育动能^[26]。

4.3 教育强国的价值与功能

教育强国是中华民族实现伟大复兴的基础工程。2024 年 9 月,习近平总书记在全国教育大会上明确指出:“教育是强国建设、民族复兴之基。”^[27]这一论断对教育的战略地位做出了客观定位。唯有发展好教育事业,才能培养出引领中国式现代化浪潮的栋梁之材,从而有序推进中华民族实现伟大复兴的宏伟进程。教育强国建设以服务中华民族伟大复兴为使命,在科技引领创新、人才引育培养等方面发挥着重要的牵引作用,为建成科技强国、人才强国、文化强国等提供有力支撑。坚定不移地走中国特色的教育发展道路,是以教育促进中国式现代化,实现中华民族伟大复兴的基础工程与必由之路^[28]。

教育强国亦是全面建成社会主义现代化强国的战略先导。强国必先强教,教育强国建设不仅是现代化发展的基础性条件,更是中国式现代化能够持续推进的战略保障。习近平总书记指出:“建设教育强国,要以支撑引领中国式现代化为核心功能。”^[29]这一论断指明了教育强国在社会主义现代化强国建设进程中的核心功能与战略定位。教育强国建设通过回应高水平科技自立自强、关键核心技术重大突破等要求,为中国式现代化提供智力支持;通过加强社会主义核心价值观教育,在中国式现代化进程中凝聚人心,为建成社会主义现代化强国提供价值引领^[30]。

教育强国更是实现全体人民共同富裕的有效途径。共同富裕既是中国式现代化的显著特征,又是教育强国建设的重要价值体现。教育作为推动经济社会高质量发展的关键力量,通过提升居民收入水平、增强人力资本积累、提供知识技能保障,为共同富裕目标的实现奠定基础。教育强国赋能共同富裕的关键在于,能够切断贫困代际传递的不利循环,通过优质

教育资源的合理配置,有效改善弱势区域和群体的发展起点,助力全社会达到更公平的富裕水平^[31]。同时,教育强国能够为共同富裕提供智力支持和人才保障,有助于进一步缩小地区、城乡和群体之间的差距,通过促进教育公平和资源均衡,推动全体人民享有平等的发展机会,为实现共同富裕奠定基础^[32]。

4.4 教育强国的目标与路径

教育强国的建设目标具有阶段性与递进性特征。2010年,教育部先后组织编写了《从人口大国迈向人力资源强国——中国教育与人力资源问题报告》以及《国家中长期教育改革和规划纲要(2010—2020年)》。这两份文件明确提出,到2020年将我国建设成为世界人力资源强国^[33]。随着中国特色社会主义进入新时代,教育强国的目标从侧重人力资源规模的扩张转向高质量教育体系的建设。2019年颁布的《中国教育现代化2035》明确指出,2035年教育强国建设的奋斗目标是“总体实现教育现代化,迈入教育强国行列”^[34]。2025年1月,中共中央、国务院印发的《教育强国建设规划纲要》明确提出,到2027年实现教育强国建设的重要阶段性成效,到2035年全面建成教育强国^[35]。从上述目标可以看出,教育强国建设与国家现代化进程紧密相连、相辅相成,共同构成了社会经济高质量发展的战略支点。加快建设教育强国,不仅能够为经济社会发展提供智力支持,更是实现中国式现代化的核心保障。

教育强国战略既是全面推进中国式现代化的本质要求,也是一项长期而艰巨的系统性工程。当前学界围绕教育强国建设提出了多层次、多维度的系统路径,体现出整体统筹的战略逻辑。这种系统路径并非多个元素的简单“多元并列”组合,而是在高度一致目标引领下构建起的分层实施体系。它强调教育强国建设作为一个复杂系统工程本质特征,从不同层面和角度进行谋划与布局,主要可归纳为以下三个关键点。一是在宏观层面,坚持党的领导是建设教育强国的根本保证。只有坚持党的领导,才能牢牢把握住教育强国建设的“方向盘”,确保其服务于中华民族伟大复兴的战略全局。教育强国建设作为一项系统性工程,必须始终坚持党对教育的全面领导,将党的领导贯穿教育强国建设的全过程、全方面。一方面,要坚持马克思主义在意识形态领域的指导地位,全面贯彻党的教育方针,坚持社会主义办学方向,自觉增强“四个意识”、坚定“四个自信”、做到“两个维护”。另一方面,要坚持不懈用新时代党的创新理论铸魂育人,引导人民正确认识教育强国建设的战略地位。推动理论内化于心、外化于行,最终转化为推动中国特色社会主义教育事业的中坚力量。

二是在中观层面,构建以人民为中心的高质量教育体系。“建设教育强国的根本目标是办好人民满意的教育”^[36]这一目标体现了以人民为中心的发展思想,并将其全方位、深层次地贯穿于教育强国建设的全过程,成为引领教育发展和改革的核心原则。一方面,要不断优化教育资源配置,推进城乡义务教育一体化、区域教育协调化、特殊教育普惠化,努力缩小群体之间、区域之间、校际的教育差距,真正实现教育公平^[37]。与此同时,不断完善覆盖全生命周期的教育体系,满足人民群众多样化、多层次、多样性的教育需求,从而提升全民教育的

获得感与满意度。另一方面,以人民为中心还体现为质量取向的改革逻辑,它强调教育过程与结果的高质量并重,积极构建以学习者发展为核心的教育服务结构,将学生的全面发展作为教育的出发点和落脚点。在教育发展的全链条、全过程中推进教育供给侧结构性改革,增强教育对人的全面发展和国家重大战略需求的适应性与支撑力。

三是在微观层面,以教育家精神为引领,建设高质量教师队伍。2024年8月,《中共中央国务院关于弘扬教育家精神加强新时代高素质专业化教师队伍建设的意见》提出,把加强教师队伍建设作为教育强国最重要的基础工作来抓,强化教育家精神引领^[38]。教育家精神是中国教师在传承与弘扬中华优秀传统文化、践行社会主义核心价值观以及投身教育强国建设征程中所彰显出的卓越品质。大力弘扬教育家精神所蕴含的理想信念,能够为高质量教师队伍建设发挥引领和涵养作用,进而为教育强国战略的稳步推进提供坚实的人才支撑^[39]。由此可见,教育家精神不仅是一种精神引领,更是一种实践指引。在实际工作中,我们需从多个维度协同发力:一方面,要坚守立德树人这一根本教育任务,把师德师风建设摆在教师培养的首要位置。教师应自觉涵养高尚道德情操,做到以德立身、以德施教、以德育人。另一方面,要营造有利于教育家精神落地生根的良好社会氛围。学校作为教育的主阵地,应通过构建尊师文化、完善教师激励机制以及加强师生互动等方式增强教师的职业认同感与归属感。同时,社会各界也应积极行动起来,弘扬中华民族尊师重教的优良传统,通过政策支持、舆论引导等多种方式,提升教师职业的社会声望,通过学校、社会等多方的协同配合,为教育强国建设筑牢人才基础,提供精神支撑。

5. 研究述评与未来展望

5.1 研究述评

通过对教育强国研究相关文献全面而深入的计量分析与可视化呈现后发现,当前教育强国研究主要呈现出三个方面的特征。一是系统性不断增强。既往研究往往主张“高等教育是强国之基”的观点,研究内容多聚焦于高等教育强国的功能定位与实践路径探索。但我国从教育大国迈向教育强国,并非简单的各级各类教育水平持续提高,而是教育系统发生系统性跃升与质变^[40]。当前的研究更加注重教育强国建设目标整体性与层次性的有机统一,除教育强国背景下职业教育、基础教育、教师教育、民办教育等一直是学术界关注的热点之外,学者们还对教育强国建设中的资源配置、体制机制、教育经费等主题开展整体协同研究。

二是时代性特征显著。一方面,教育强国建设响应了中国式现代化这一重大时代课题。党的二十大报告指出,中国式现代化是人口规模巨大、全体人民共同富裕、物质文明和精神文明相协调、人与自然和谐共生、走和平发展道路的现代化^[41]。教育强国建设作为国家发展的重要战略支撑,必须以支撑和引领中国式现代化建设为根本基准与行动导

向。当前,学界将教育强国议题置于中国式现代化的大背景下,对教育强国建设助力中国式现代化的逻辑、战略等展开研究,致力于构建具有中国特色的强国建设话语体系。另一方面,教育数字化研究成为教育强国建设时代性特征的重要体现。当今时代背景下,数字化技术对教育领域产生了深远影响,在优化教育资源配置、推动教学模式变革等方面起到重要作用。学界从利用数字化手段推进教育公平、构建终身教育体系等视角出发,针对教育资源共享与学生个性化学习等具体问题展开论述,充分凸显了教育强国建设的时代性和超越意义。

三是宏观视野鲜明。教育强国建设已被提升到战略高度,成为贯穿中国特色社会主义现代化强国建设的一条主线,在此基础上逐步勾勒出教育强国建设的理论谱系。学界从多元视野对教育强国的内涵与特征、逻辑与动因、价值与功能、目标与路径等进行了阐释与剖析,这些研究成果,不仅深入揭示了教育强国建设的内在规律与外在联系,更全方位、多层次地分析了教育强国在社会主义现代化强国建设全局中的战略意义。这一系列研究成果相互交织、彼此支撑,共同构筑起具有鲜明中国特色和实践指导意义的教育强国理论谱系。

尽管教育强国相关研究取得了丰硕成果,但在研究深度与广度上仍存在三个方面的不足,亟须进一步深化与拓展。第一,理论体系仍显薄弱。当前研究多集中于宏观层面的框架搭建与政策解读,缺乏具有整合性的理论架构,对政策实施效果评估与反馈机制等方面的研究较为薄弱,难以形成对教育强国建设的全面理论支撑与有效实践指导。此外,在构建教育强国评价指标体系时,现有研究倾向于采用共性标准与客观指标,且常以西方发达国家的教育模式为参照样本,以此提炼教育强国的特征、经验与启示,在一定程度上存在西方中心主义倾向。尽管现代化是当今世界发展的共同追求,但教育强国建设具有鲜明的中国特色社会主义属性,这就要求我们在借鉴世界教育强国“共性化标准”的同时,进行类别化、差异化研究,构建中国式现代化的自主教育知识体系。

第二,研究方法较为单一。教育强国研究需要与之相匹配的方法论体系作为支撑。然而,当前研究方法单一的问题较为突出,现有研究主要依赖于政策文本的规范性分析,基于数据支持的实证性研究较少。尤其是对教育强国建设的指标研究,仍停留在学理性阐释层面,尚未形成多样化的研究范式。

第三,研究内容的实践性不足,且微观视角有所缺失。当前研究内容大多集中在国家与区域层面,对具体实践中的困境与挑战关注不够。特别是在城乡教育均衡发展、教育资源优化配置、区域职业教育均衡发展等领域,缺乏系统且深入的探讨。

5.2 研究启示

为进一步深化和推进教育强国建设的研究,我们应在充分汲取现有研究成果的基础上,增加教育强国研究的理论深度,拓展研究视野,促进多学科交叉融合,不断创新研究方法。基于上述思考,本研究总结出三点未来可能的发展方向与路径。

第一,强化理论研究,坚定理论自信。理论研究是实践的基石,针对教育强国建设,党中央高度重视理论指导并作出一系列重要指示。构建中国特色社会主义现代化教育强国的理论体系,并增加其学理深度,是当下研究者面临的重要课题。可考虑从下述三个方向进行研究:一是探索要素间的相互关系,搭建理论框架。当前,学界从不同角度阐释了教育强国建设的内涵、特征与时代定位,但教育强国理论体系的构建并非各个要素的机械叠加,而是在厘清各要素关系的基础上,进行深度抽象与精准提炼,从而形成一套完整科学的理论体系。一方面,要对教育强国特征与评价标准进行筛选,避免盲目吸纳与过度总结;另一方面,在系统阐述各级各类教育强国建设目标与实施路径的基础上,透过现象看本质,精准概括现状的核心特征,进而搭建起系统性理论框架。二是拓展理论研究维度,促进理论与实践交融。教育强国理论研究不仅要着眼于历史脉络、本质内涵与实践路径等本源问题的探究,还应结合大数据及量化研究等方式获取实证支持,在热点问题的复杂联系中发现和提出新观点,提炼出兼具科学性与学理性的新理论,实现理论与实践的有机融合,为教育强国建设提供有效的理论供给。三是坚定理论自信,扎根中国教育实践。当前的中国正经历着历史上最为广泛而深刻的社会变革,中国特色是教育强国建设的鲜明底色与独特标识。这就要求理论研究必须深深扎根于中国教育的实际土壤中,立足于中华优秀传统文化,深入挖掘中国教育中独到且成功的实践经验,抽象概括出具有本土特色的教育强国理论框架,最终发挥中国教育理论对教育实践的引领作用。

第二,紧扣时代发展,拓展研究视野。教育强国建设是一项系统性和整体性的宏大工程,涵盖教育、政治、经济等不同领域,这一特征决定了未来研究应从多元融合的视角丰富相关研究成果。具体可从三个方面着手:一是延伸微观视域。教育强国研究不仅要立足宏观政策与战略目标,更需深入至教育实践的最基层、最一线。要始终将“人民性”作为研究的出发点和落脚点,强调民众在教育强国建设中的主体地位,关注并解决人民群众在教育领域的实际诉求。例如,可以聚焦人工智能赋能义务教育优质均衡发展这一议题,深入研究乡村薄弱学校所面临的现实性问题。二是积极追踪社会和学术热点。教育强国研究要紧密结合社会需求,紧跟学术研究热点前沿。一方面要统筹兼顾高等教育、教育现代化等传统议题,另一方面要积极关注人工智能、重塑人才培养模式和新质生产力等新兴热点问题,不断开拓诸如教育强国与数字化、教育科技人才体系等新的研究视点。三是融入国际比较视野。当前,学界已开展了一些针对其他国家教育治理模式的研究,例如,有学者通过对比英国、美国和德国教育模式治理的异同,结合中国实践为教育强国建设提供方案。但这些研究大多还停留在历史经验总结的层面,缺乏对国际教育发展的全面、深入分析,未来教育强国比较视野研究应更加注重横向与纵向的结合。在横向研究上,要对英国、法国和德国等国家的教育改革理念与模式进行深入分析,结合我国实际情况提出相应建议;在纵向研究方面,要立足大历史观,梳理各国教育改革的演进路径和关键节点,提炼不同历史阶段的教育改革经验,为我国教育强国建设提供历史镜鉴和启示。

第三,推动学科融合,创新研究方法。教育强国研究在方法上应提高科学性并重视多

样化。借助跨学科研究实现不同领域知识与方法的整合,为研究注入多元视角与创新活力。建议从三个方面进行考量:一是加强跨学科协同。现阶段教育强国研究主要依托教育管理、马克思主义理论和高等教育等学科展开,仅靠单一学科领域的力量难以取得实质性突破。未来研究应积极整合管理学、社会学与经济学等多学科理论资源与研究方法,通过跨学科交叉研究推动教育强国研究实现创新性发展。例如,针对教育强国建设的经费保障、教育强国与教育法律保障体系构建等关键问题,开展跨学科协同合作研究。同时,也要完善相关激励机制,在国家社科基金项目选题中,鼓励不同学科背景的学者共同参与,构建一个覆盖广泛、协同高效的研究网络。二是优化研究力量构成。教育强国研究需要吸纳来自不同领域的研究者共同参与,形成研究合力,如教育实践工作者、社会学专家以及人工智能与教育技术领域专家等。应当鼓励跨机构交流合作,搭建学科知识共享网络平台,拓展研究的广度与深度。三是实现研究方法多元化。学界目前对教育强国的理论阐释往往滞后于政策性话语,导致现有研究多以定性规范研究为主,缺乏基于实践的实证研究支撑。因此,研究方法亟须转向多元化路径,既要基于政策分析、文献资料做思辨与推理类型的基础理论研究,也要结合调查访谈、数理统计法、田野调查等实证研究方法,开展动态效果追踪研究。通过在实践中收集一手资料,深入分析教育强国建设中的具体实践内容,使研究成果兼具理论深度与实践价值,从而帮助我们更好地理解教育强国建设中的核心问题与关键挑战。

参考文献

- [1] 习近平. 决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利:在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告[EB/OL]. (2017-10-27)[2024-11-12]. https://www.gov.cn/zhuanti/2017-10/27/content_5234876.htm.
- [2][9][41] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗:在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[EB/OL]. (2022-10-25)[2024-11-12]. http://www.qstheory.cn/yaowen/2022-10/25/c_1129079926.htm.
- [3] 新华社. 习近平主持中央政治局第五次集体学习并发表重要讲话[EB/OL]. (2023-05-29)[2024-11-12]. http://www.gov.cn/yaowen/liebiao/202305/content_6883632.htm.
- [4] 本刊编辑部. 学习贯彻全国教育大会 精神深刻把握教育强国科学内涵[J]. 人民教育, 2024(18):6.
- [5] 朱亮, 孟宪学. 文献计量法与内容分析法比较研究[J]. 图书馆工作与研究, 2013(6):64-66.
- [6] 习近平. 坚持中国特色社会主义教育发展道路 培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人[N]. 人民日报, 2018-09-11(1).
- [7] 面向21世纪教育振兴行动计划[EB/OL]. (2018-03-22)[2024-11-14]. http://www.moe.gov.cn/jyb_sjzl/moe_177/tnull_2487.html.
- [8] 周远清. 强化“三个意识”建设高等教育强国[J]. 教学与教材研究, 1999(4):5-6.
- [10] 汤广全. 高等教育强国的内涵[J]. 教育学术月刊, 2011(1):7-9.
- [11] 翁铁慧. 加快推进“双一流”建设努力建设高等教育强国[J]. 中国高教研究, 2019(11):1-4.
- [12] 吴康宁. 教育的品质:教育强国的“软实力”[J]. 教育发展研究, 2015, 35(11):1-4, 48.
- [13] 冯建军. 从“教育救国”到“教育强国”:教育与国家关系的话语演变[J]. 清华大学教育研究, 2024, 45(2):15-23.

- [14] 朱旭东,李育球.新时代教育强国的新内涵建构[J].重庆高教研究,2018,6(3):3-8.
- [15] 罗方述.教育强国内涵表征及其建设路径研究[J].中国高校社会科学,2024(4):13-20,156.
- [16] 薛二勇,李健,刘英侗.教育强国建设的中国特色道路[J].国家教育行政学院学报,2024(4):21-30.
- [17] 曾里,李广海.教育强国建设的关键特征、理论逻辑与实践策略[J].内蒙古社会科学,2024,45(5):23-30.
- [18] 石中英.教育强国:概念辨析、历史脉络与路径方法:学习领会党的二十大报告中有关教育强国建设的重要论述[J].清华大学教育研究,2023,44(1):9-18.
- [19] 刘海峰,陈时见,孙杰远,等.教育强国建设的学理思考与着力方向[J].中国电化教育,2023(10):1-17.
- [20] 徐辉,滑子颖.教育强国建设的历史逻辑与文化基因[J].教育研究,2024,45(5):4-14.
- [21] 刘方平,李家庆.“人的现代化”重构:中国式现代化开创人类现代化新形态[J].科学社会主义,2023(2):4-11.
- [22] 吴霓,王远.新时代我国建设教育强国的历史基础及未来路向[J].清华大学教育研究,2024,45(3):22-30.
- [23] 张静.中国共产党建设教育强国的演进历程、逻辑理路与经验启示[J].湖湘论坛,2024,37(2):10-19.
- [24] 张振.坚持党对教育事业的全面领导是建设教育强国的根本保证[J].人民教育,2023,(18):10-13.
- [25] 马晓强,崔吉芳,万歆,等.建设教育强国:世界中的中国[J].教育研究,2023,44(2):4-14.
- [26] 袁和静.教育强国建设的时代意蕴与实践路径研究[J].理论视野,2024(10):42-47.
- [27] 习近平在全国教育大会上强调 紧紧围绕立德树人根本任务 朝着建成教育强国战略目标扎实迈进[N].人民日报,2024-9-11(1).
- [28] 王振存,张清宇.中国特色社会主义教育强国:指标、样态与路径[J].中国教育科学(中英文),2024,7(6):52-60.
- [29] 习近平在中共中央政治局第五次集体学习时强调:加快建设教育强国 为中华民族伟大复兴提供有力支撑[N].人民日报,2023-05-30(1).
- [30] 沈壮海,李健民.以教育强国建设支撑引领中国式现代化[J].思想理论教育导刊,2023(7):11-18. DOI:10.16580/j.sxlljydk.2023.07.004.
- [31] 张学英,张东,刘渊.教育强国赋能共同富裕:价值意蕴、理论逻辑与实践向度[J].教育发展研究,2024,44(11):11-21.
- [32] 李薇,张燕军,徐辉.建设教育强国促进共同富裕的行动逻辑、现实挑战与应对策略[J].教育发展研究,2024,44(1):16-26.
- [33] 中国教育与人力资源问题课题组.从人口大国迈向人力资源强国:中国教育与人力资源问题报告[J].教育发展研究,2003(3):22-26.
- [34] 中共中央,国务院.中共中央 国务院印发《中国教育现代化 2035》[EB/OL].(2019-02-23)[2024-11-12].https://www.gov.cn/zhengce/2019-02/23/content_5367987.htm.
- [35] 中共中央,国务院.中共中央 国务院印发《教育强国建设规划纲要》[EB/OL].(2024-01-19)[2024-1-29].https://www.gov.cn/zhengce/202501/content_6999913.htm.
- [36] 孙健,薛晨.坚持以人民为中心建设教育强国:出场语境、核心内涵、实践路向[J].新疆师范大学学报(哲学社会科学版),2024,45(4):90-97.
- [37] 周洪宇,李宇阳.贯彻落实《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》的若干政策建议[J].现代教育管理,2025(4):1-13.
- [38] 中共中央 国务院关于弘扬教育家精神加强新时代高素质专业化教师队伍建设的意见[EB/OL].(2024-08-26)[2025-1-29].http://www.qstheory.cn/yaowen/2024-08/26/c_1130195806.htm.
- [39] 顾明远.加强教师队伍建设为教育强国建设提供人才支撑[J].教育研究,2024,45(9):4-8.
- [40] 石中英.以教育事业系统性跃升和质变推动教育强国建设[J].人民教育,2024(11):6-10.

The Evolution of Research Themes, Current Status, and Review on Leading Country in Education

—Based on CiteSpace Bibliometric Analysis

Chu Siyu Xie Yanlong

Abstract: The strategy of building a leading country in education plays a crucial role in realizing the great rejuvenation of the Chinese nation and advancing the modernization process of socialism with Chinese characteristics. Using CiteSpace software and bibliometric analysis, this study conducts a visual analysis of 1,812 papers related to research on building a leading country in education, retrieved from CSSCI and Peking University's Chinese Core Journals from 1999 to 2024. The research finds that the number of publications in this field has shown a general increasing trend; the study of building a leading country in education has roughly gone through three stages: the nascent period, the growth period, and the deepening development period. The main research topics focus on the connotation and characteristics, logic and driving forces, value and functions, as well as goals and pathways of building a leading country in education. However, existing research suffers from issues such as limited academic exchange, lack of empirical studies, insufficient attention to practical problems, and inadequate theoretical construction. To this end, the future research of leading country in education needs to further strengthen theoretical research, strengthen theoretical confidence, closely follow the development of the times, broaden research horizons, promote the integration of disciplines, and innovate research methods.

Key words: leading country in education; CiteSpace; research trends; research prospects